



Note à l'attention de Monsieur Charvet
À propos des propositions 22 et 23 (et 24 et 9)
du rapport « Refonder l'orientation »

Le terme orientation recouvre de nombreuses facettes, il convient donc de ne pas former tout le monde à la même chose, en distinguant notamment « guidance » et « conseil ». *voir définitions en annexe*

Votre proposition de former des enseignants certifiés et des CPE habilités correspond à une situation d'urgence : rapidement tous les enseignants devront être formés ; à défaut, ceux qui resteraient durablement non formés pourraient considérer les autres comme les spécialistes de l'orientation et se désintéresser de cet aspect de l'éducation, ce qui irait à l'encontre de l'idée que l'orientation est l'affaire de tous.

La nécessité de former **tous** les acteurs de l'orientation a été exprimée dès février 2010 par l'ANDCIO dans ses « Propositions pour un avenir des services d'orientation » (voir les extraits II et V actualisés ci-dessous) et rappelée lors de la concertation de 2012, ainsi qu'au cours des audiences récentes au ministère.

L'ANDCIO ajoute d'autres acteurs à former : représentants des parents d'élèves, élèves élus aux CVL... et suggère qu'un représentant du CIO participe au conseil d'enseignement lié à l'orientation (cf circ. PDMF).

En complément des supports pédagogiques généralistes développés à l'ONISEP en lien avec les régions, les académies et la formation en INSPÉ, il conviendrait de créer, à l'image des disciplines d'enseignement, une banque d'outils élaborés par **les équipes des CIO** pour des situations particulières. La création d'outils pourrait d'ailleurs servir de moteur à des formations fédérant des acteurs d'établissements ou de bassins.

Sans oublier qu'au-delà des accompagnateurs, ce sont les élèves qu'il faut former à **s'orienter**.

« Les services d'orientation doivent habiliter les citoyens en les équipant des aptitudes et des compétences qui leur permettent de déchiffrer le monde qui les entoure et de prendre des décisions raisonnées lorsqu'ils gèrent leur éducation et leur formation ainsi que leur parcours professionnel. » CEDEFOP, *De la politique à la pratique - Une évolution systémique vers l'orientation tout au long de la vie en Europe*

II - Éclairer le concept d'orientation

- « **orienter vers** » et « **s'orienter vers** » sont deux perspectives de l'orientation, qui ont une légitimité tant à l'extérieur de l'Education Nationale qu'à l'intérieur : la première peut s'exprimer par : « La formation professionnelle doit répondre aux besoins de l'économie. » « Avec tes notes, tu devrais faire une CPGE. »

La deuxième, « s'orienter vers », qui s'appuie sur l'acquisition d'une véritable **culture sociale, économique et professionnelle**, et qui fournit le cadre d'action du CIO, s'organise en deux pôles :

- **La guidance**, qui intègre :

- **la diffusion de l'information** : information, auto-documentation, multimédia, internet, séances d'information, forums, rencontres avec des professionnels, immersion en entreprise ou en établissement d'accueil (y compris en LGT), documents nationaux, régionaux, bulletins du CIO ; également avis et pronostics des conseils de classe...

- **l'appropriation de l'information** : programme pluriannuel d'éducation à l'orientation ayant sens pour l'élève, apprentissage de la recherche des sources et de leur fiabilité (notamment via internet) ; respect des trois temps de l'action : toute action se prépare, se déroule et s'exploite.

- **Le conseil**, au sens de « tenir conseil avec » (en terminologie internationale : counselling), qui intervient dans un second temps, et peut être préparé par des actions du psyEN, visant par exemple à réduire les dissonances entre les éléments constitutifs du projet avant l'entretien de conseil.

V - Personnels d'orientation des CIO et des établissements scolaires – Formation et compétences

Le rôle croissant des enseignants en matière d'orientation rend incontournable la nécessité de les former aux divers aspects de la guidance. En effet, si les actions d'accompagnement de l'orientation doivent faire appel à la créativité des personnels, elles ne doivent pas relever de l'improvisation (cf le rapport Moisan/Cuisinier de 2011 à propos de la mise en place pour le moins erratique des enseignements d'exploration et de l'accompagnement personnalisé).

Pour les enseignants en fonction, des sessions de formation continue **inter-catégorielles** pourraient être organisées (Professeurs, Professeurs principaux, Documentalistes, CPE... mais aussi assistant.e.s de service social et infirmier.ère.s scolaires).

Pour les futurs enseignants, en complémentarité avec les aspects disciplinaires, la formation à la guidance avec une information sur le conseil et les services d'orientation (CIO, ONISEP) pourrait être en partie commune avec celle des PsyEN.

L'acquisition de cette compétence pourrait être élevée au rang de certification par validation d'un ensemble d'ECTS accessibles dès la formation initiale ou en formation continue.

Enfin, il est essentiel que ces enseignants soient en contact permanent avec le CIO en tant que lieu ressource, lieu d'observation, d'échanges, de réflexion, de conception d'actions afin de permettre le partage de compétence nécessaire à la **cohérence des actions, de la 6^{ème} aux terminales, sur un bassin de formation** et de donner **sens pour les élèves** aux activités diverses liées à l'orientation.

N'oublions pas non plus que l'existence d'ingénieurs pour l'école (assurant la liaison avec les entreprises locales) au sein des personnels des CIO comme nous le préconisons par ailleurs, permettrait de coordonner pleinement les activités de découverte des métiers en liaison aujourd'hui avec les régions.